

EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI AMIKOM ONE MENGGUNAKAN METODE EUCS

Alfie Nur Rahmi¹⁾, Supriatin²⁾, Donni Prabowo³⁾

^{1,2,3)} Sistem Informasi Universitas AMIKOM Yogyakarta

email : alfienurrahmi@amikom.ac.id¹⁾, supriatin@amikom.ac.id²⁾, donniprabowo@amikom.ac.id³⁾

Abstraksi

Aplikasi AMIKOM ONE merupakan salah satu aplikasi yang dibuat oleh Universitas AMIKOM Yogyakarta yang diperuntukkan bagi Mahasiswa AMIKOM Yogyakarta. Aplikasi ini mulai digunakan pada tahun 2019 dan telah diunduh lebih dari 10 ribu user melalui *play store*. Penelitian ini dilakukan untuk mengevaluasi aplikasi AMIKOM ONE menggunakan Metode EUCS (End User Computing Satisfaction) dengan variabel penilaian berupa *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of Use*, dan *Timeliness*. Data penelitian diperoleh dengan membagikan kuesioner *online* kepada 100 pengguna aplikasi AMIKOM ONE yang merupakan mahasiswa AMIKOM aktif. Setelah diperoleh hasil kuesioner, selanjutnya penulis melakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap instrumen penelitian dan hasilnya semua instrumen valid dan reliabel sehingga hasil kuesioner yang telah dibagikan dapat digunakan untuk penelitian ini. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa lebih dari 40% user menyatakan setuju terhadap pernyataan variabel *Content*, *Accuracy*, *Ease of Use* dan *Timeliness*, tapi hanya 37,75% user menyatakan setuju terhadap pernyataan penilaian variabel *Format*.

Kata Kunci :

EUCS, amikom one, evaluasi

Abstract

AMIKOM ONE application is one of the applications created by AMIKOM Yogyakarta University which is intended for AMIKOM Yogyakarta Students. This application began to be used in 2019 and has been downloaded more than 10 thousand users through the Play Store. This research was conducted to evaluate the AMIKOM ONE application using the EUCS (Computing End User Satisfaction) method with variables that assess Content, Accuracy, Format, Ease of Use, and Timeliness. The research data was obtained by distributing online questionnaires to 100 AMIKOM ONE application users who are active AMIKOM students. After obtaining the results of the questionnaire, then submitted to test the validity and reliability of the research instruments and the results of all valid and reliable instruments the results of the questionnaire that has been distributed can be used for this research. Based on the results of research that has been done, it can be concluded that more than 40% of users agreed to the statement variable Content, Accuracy, Ease of Use and Timeliness, but only 37.75% of users agreed to the format change.

Keywords :

EUCS, amikom one, evaluation

Pendahuluan

AMIKOM ONE merupakan salah satu aplikasi berbasis Android yang dikembangkan oleh Universitas AMIKOM Yogyakarta dan mulai digunakan pada tahun 2019 yang ditujukan untuk mahasiswa Universitas AMIKOM Yogyakarta. Hingga saat ini, aplikasi ini telah di-*download* oleh lebih dari 10 ribu pengguna di *play store* dan tidak menutup kemungkinan akan semakin bertambah dengan bertambahnya jumlah mahasiswa pada tahun-tahun ajaran baru berikutnya. Dikarenakan hal tersebut, maka penulis berniat untuk melakukan evaluasi aplikasi tersebut dari sisi user yakni mahasiswa AMIKOM Yogyakarta, agar dapat diketahui apakah aplikasi yang telah ada saat ini sudah memuaskan atau belum dari sisi penilaian user, sehingga dapat dilakukan perbaikan jika ada kekurangan maupun pengoptimalisasian agar

aplikasi mampu lebih optimal lagi. Metode evaluasi yang akan digunakan pada penelitian ini adalah metode EUCS (*End User Computing Satisfaction*). Hasil penelitian dapat dijadikan bahan masukan bagi pengembang aplikasi AMIKOM ONE agar dapat mengembangkan aplikasi sesuai dengan kebutuhan *user*.

Tinjauan Pustaka

Hasil penelitian sebelumnya yang dijadikan rujukan oleh penulis, diantaranya penelitian pertama milik Damayanti,dkk [1],[2],[3] yang melakukan evaluasi kepuasan pelanggan terhadap aplikasi Tapp market menggunakan metode EUCS, menjelaskan hasilnya adalah aplikasi tersebut dari segi kelengkapan, informasi yang diberikan sudah cukup lengkap, namun pada segi ketepatan waktu, *user* masih kurang

puas, terbukti dengan hasil evaluasinya masuk dalam kategori rendah.

Selanjutnya berdasarkan penelitian kedua yakni yang dilakukan oleh Haerudin [5] disampaikan bahwa secara keseluruhan hasil *review* terhadap website www.my.unpam.ac.id dari segi tampilan dan cara penyajian laporan rata-rata responden sudah puas. Namun dari segi keakuratan data dan *update* yang dihasilkan rata-rata responden masih kurang puas.

Selanjutnya, penelitian yang telah dilakukan oleh Dalimunthe,dkk [2] yang melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna OPAC UIN Suska Riau menghasilkan kesimpulan bahwa Pengguna merasa puas dengan layanan OPAC. Hal ini ditunjukkan berdasarkan persentase dari masing-masing aspek yang menghasilkan di atas 66% yang mengartikan user setuju dan merasa cukup puas dengan layanan OPAC.

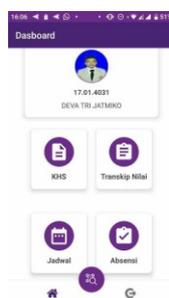
Penelitian yang dilakukan oleh Hartawan [6] terhadap aplikasi android *sciencom* menggunakan metode EUCS menghasilkan kesimpulan bahwa pengguna merasa puas dengan desain *user interface* aplikasi android *sciencom*. Hal ini ditunjukkan dengan persentase sebesar 92,5% pengguna sangat setuju dengan desain *user interface* saat ini.

Berdasarkan beberapa hasil penelitian yang telah disampaikan diatas, mampu menggambarkan bahwa hasil evaluasi dengan menggunakan metode EUCS, mampu memberikan rekomendasi pada item tertentu agar aplikasi bisa menjadi lebih baik lagi dan memberikan kepuasan bagi user.

AMIKOM ONE

AMIKOM ONE merupakan aplikasi *mobile* berbasis android yang diperuntukkan bagi mahasiswa Universitas AMIKOM Yogyakarta yang berisi menu untuk melihat KHS (Kartu Hasil Studi), Transkrip Nilai, Jadwal Kuliah dan Presensi Perkuliahan menggunakan QR Code.

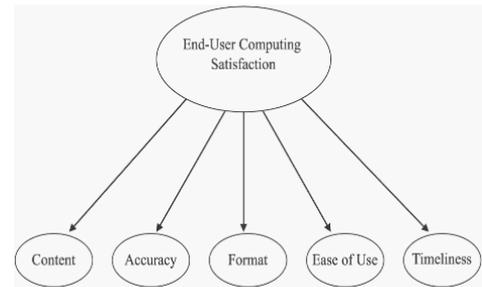
Berikut tampilan awal AMIKOM ONE :



Gambar 1. Tampilan Awal Aplikasi AMIKOM ONE

EUCS

Menurut Doll & Torkzadeh, model EUCS (*End User Computing Satisfaction*) menyatakan bahwa kepuasan *user* terhadap suatu web dapat ditentukan melalui beberapa variabel, yakni: *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease to Use*, *Timeliness* [4].



Gambar 2. Model EUCS

Berikut adalah penjelasan dari tiap variabel yang diukur dengan metode *End User Computing Satisfaction* [10] :

- *Content*

Dimensi *Content* mengukur kepuasan pengguna ditinjau dari sisi isi dari suatu sistem. Isi dari sistem biasanya berupa fungsi dan modul yang dapat digunakan oleh pengguna sistem dan juga informasi yang dihasilkan oleh sistem.

- *Accuracy*

Dimensi *accuracy* mengukur kepuasan pengguna dari sisi keakuratan data ketika sistem menerima input kemudian mengolahnya menjadi informasi.

- *Format*

Dimensi *Format* mengukur kepuasan pengguna dari sisi tampilan dan estetika dari antarmuka sistem, format dari laporan atau informasi yang dihasilkan oleh sistem apakah antarmuka dari sistem itu menarik dan apakah tampilan dari sistem memudahkan pengguna ketika menggunakan sistem.

- *Ease of Use*

Dimensi *Ease of Use* mengukur kepuasan pengguna dari sisi kemudahan pengguna atau *user friendly* dalam menggunakan sistem.

- *Timeliness*

Dimensi *Timeliness* mengukur kepuasan pengguna dari sisi ketepatan waktu sistem dalam menyajikan atau menyediakan informasi yang dibutuhkan oleh pengguna.

TEKNIK SAMPLING

Sugiyono dalam bukunya menyebutkan bahwa teknik *sampling* merupakan teknik pengambilan sampel [8]. Dalam menentukan jumlah sampel responden dalam penelitian ini penulis menggunakan Rumus Slovin [7] seperti berikut :

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2} \quad (1)$$

Keterangan :

n = Ukuran sampel/ jumlah responden

N = Ukuran Populasi

e = Presentase kelonggaran ketelitian kesalahan pengambilan sampel yang masih bisa ditolerir, yakni

0.1 (10%) untuk populai dalam jumlah besar, dan 0.2 (20%) untuk populasi dalam jumlah kecil.

Berdasarkan hasil perhitungan sesuai dengan rumus diatas, maka jumlah populasi pada penelitian ini diambil dari *user* yang telah mendownload aplikasi AMIKOM ONE di *Play Store* sejumlah 10 ribu, dengan tingkat kesalahan 10%. Maka hasil dari perhitungan rumus diatas diketahui bahwa jumlah sampel minimal pada penelitian ini adalah 99 responden yang kemudian dibualtkan menjadi 100 responden.

SKALA PENGUKURAN

Skala pengukuran variabel pada penelitian ini menggunakan Skala Likert. Penggunaan skala Likert menurut Sugiyono adalah “Skala Likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial” [8]. Pada penelitian ini, masing-masing item pertanyaan diberi nilai dengan menggunakan skala 1 hingga 5, dengan rincian untuk jawaban Sangat Setuju (SS) skor = 5, Setuju (S) skor = 4, Netral (N) skor = 3, Tidak Setuju (TS) skor = 2, Sangat Tidak Setuju (STS) skor = 1.

KUESIONER

Pada kuesioner penelitian ini terdapat 17 item pertanyaan yang mewakili masing-masing variabel metode EUCS. Berikut rincian kuesioner tersebut :

TABEL 1. KUESIONER PENELITIAN

ITEM EUCS	ID PERTANYAAN	PERTANYAAN
Content	Q1	1. Aplikasi AMIKOM ONE memberikan informasi yang memenuhi kebutuhan anda.
		2. Aplikasi AMIKOM ONE menyediakan informasi yang lengkap.
		3. Aplikasi AMIKOM ONE memberikan informasi yang berguna bagi anda.
		4. Aplikasi AMIKOM ONE memberikan informasi yang akurat.
Accuracy	Q2	5. Aplikasi AMIKOM ONE jarang mengalami error.
		6. Tombol Aplikasi AMIKOM ONE sesuai dengan fungsi.
		7. Design Informasi yang ditampilkan sangat jelas.
Format	Q3	8. Desain user interfacenya sangat menarik.
		9. Desain tombolnya sa

ITEM EUCS	ID PERTANYAAN	PERTANYAAN
Ease of Use	Q4	ngat menarik.
		10. Kombinasi warnanya sangat menarik.
		11. Aplikasi AMIKOM ONE sangat mudah digunakan.
		12. Aplikasi AMIKOM ONE tidak membutuhkan waktu lama untuk mempelajarinya.
		13. Aplikasi AMIKOM ONE sangat mudah dalam berinteraksi.
		14. Aplikasi AMIKOM ONE sangat mudah digunakan oleh orang awam.
		15. Aplikasi AMIKOM ONE sangat cepat responnya.
Timeliness	Q5	16. Aplikasi AMIKOM ONE tidak terlalu besar kapasitas penyimpanannya.
		17. Aplikasi AMIKOM ONE sangat mudah di download.

UJI VALIDITAS

Menurut Sugiyono [9], instrumen yang valid berarti alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan data (mengukur) itu valid. Valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur. Menurut Arikunto untuk menguji validitas instrumen digunakan rumus Korelasi Product Moment yang dikemukakan oleh Pearson [1] dengan rumus :

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}} \quad (2)$$

Keterangan:

r_{xy} = Koefisien antara variabel X dan Y

N = Jumlah Sampel yang diteliti

X = Skor total X

Y = Skor total Y

Dengan kriteria pengujian jika korelasi antar butir dengan skor total lebih dari 0,1966 (berdasarkan tabel r) maka instrumen tersebut dinyatakan valid atau sebaliknya jika korelasi antar butir dengan skor total kurang dari 0,1966 maka instrumen tersebut dinyatakan tidak valid. Jika r hitung lebih besar dari r tabel dengan $\alpha = 0,05$ maka koefisien korelasi tersebut signifikan.

UJI RELIABILITAS

Uji reliabilitas merupakan indeks yang menunjukkan sejauh mana alat pengukuran dapat dipercaya atau diandalkan. Reliabilitas instrumen diperlukan untuk mendapatkan data sesuai dengan tujuan pengukuran. Perhitungan untuk mencari harga reliabilitas instrumen didasarkan pada pendapat Arikunto yang menyatakan bahwa untuk menghitung reliabilitas dapat digunakan rumus Spearman Brown [1], yaitu:

$$R = \frac{2r}{1+r} \quad (3)$$

Keterangan: :

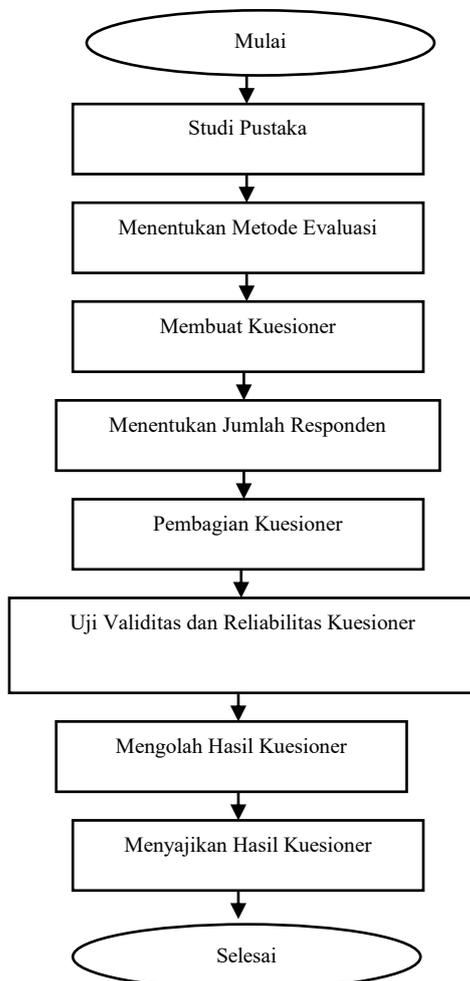
r : Hasil Korelasi

R : Reliabilitas

Untuk mencapai hal tersebut, dilakukan uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS 16.0 dengan model Alpha Cronbach's yang diukur berdasarkan skala alpha cronbach's 0 sampai 1 dengan rtabel=0.6. dengan ketentuan jika r hitung lebih besar dari r tabel maka instrument tersebut dinyatakan *reliable*.

Metode Penelitian

Metode penelitian yang dilakukan oleh penulis pada penelitian ini adalah :



GAMBAR 1. METODE PENELITIAN

Pertama mengadakan studi pustaka, yakni mencari tahu apakah sudah ada peneliti yang pernah melakukan evaluasi pada aplikasi AMIKOM ONE atau belum. dilanjutkan mempelajari beberapa metode evaluasi.

Kedua, penulis menentukan metode yang akan digunakan untuk mengevaluasi aplikasi AMIKOM ONE agar tidak sama dengan penelitian yang pernah ada (jika ada).

Ketiga, penulis membuat kuesioner berdasarkan item item yang terdapat dalam metode EUCS.

Keempat, penulis menentukan jumlah sampel responden dengan menggunakan rumus Slovin

Kelima, penulis membagikan link kuesioner secara online pada responden

Keenam, penulis melakukan uji Validitas dan Reliabilitas pada kuesioner yang telah dibagikan

Ketujuh, penulis mengolah hasil kuesioner

Kedelapan, penulis menyajikan hasil dari kuesioner yang telah diisi oleh responden.

Hasil dan Pembahasan

Setelah kuesioner dibagikan dan diisi oleh responden, maka langkah selanjutnya adalah penulis melakukan uji validitas terhadap item pertanyaan dalam kuesioner penelitian yang telah dibagikan.

1. Hasil Uji Validitas

Berikut hasil uji validitas terhadap item pertanyaan pada kuesioner penelitian ini,:

TABEL 2. HASIL UJI VALIDITAS

Variabel	ID Pertanyaan	r hitung	r tabel	Ket
Content	Q1.1	0,647	0,1966	Valid
	Q1.2	0,618	0,1966	Valid
	Q1.3	0,780	0,1966	Valid
Accuracy	Q2.1	0,688	0,1966	Valid
	Q2.2	0,620	0,1966	Valid
	Q2.3	0,706	0,1966	Valid
Format	Q3.1	0,747	0,1966	Valid
	Q3.2	0,632	0,1966	Valid
	Q3.3	0,642	0,1966	Valid
	Q3.4	0,628	0,1966	Valid
Ease of Use	Q4.1	0,695	0,1966	Valid
	Q4.2	0,645	0,1966	Valid
	Q4.3	0,695	0,1966	Valid
	Q4.4	0,703	0,1966	Valid
Timelines	Q5.1	0,754	0,1966	Valid
	Q5.2	0,651	0,1966	Valid
	Q5.3	0,513	0,1966	Valid

Berdasarkan hasil uji yang ditampilkan pada tabel 2 diatas, karena seluruh item pertanyaan nilai r hitung nya lebih besar dari r tabel, maka dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan pada kuesioner penelitian ini bersifat Valid.

2. Hasil Uji Reliabilitas

Berikut hasil uji reliabilitas yang telah dilakukan :

TABEL 3. RELIABILITY STATISTICS

Cronbach's Alpha	N of Items
.919	17

Berdasarkan hasil pengujian reliabilitas pada tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa nilai *Cronbach's Alpha* dari 17 item pertanyaan adalah sebesar 0.919 yang berarti lebih besar dari nilai yang seharusnya yakni 0.6 maka dapat disimpulkan bahwa kuesioner ini reliabel.

3. Hasil Evaluasi

Berdasarkan jawaban dari responden terhadap kuesioner yang telah dibagikan, berikut hasil evaluasi aplikasi AMIKOM ONE menggunakan metode EUCS :

a. Content

TABEL 4. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q1.1

Jawaban	Freq	Persen
SS	32	32%
S	47	47%
N	13	13%
TS	7	7%
STS	1	1%
Jumlah	100	100%

TABEL 5. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q1.2

Jawaban	Freq	Persen
SS	13	13%
S	43	43%
N	22	22%
TS	19	19%
STS	3	3%
Jumlah	100	100%

TABEL 6. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q1.3

Jawaban	Freq	Persen
SS	39	39%
S	45	45%
N	14	14%
TS	1	1%
STS	1	1%
Jumlah	100	100%

Pada variabel *Content*, rata-rata hasil dari 3 pertanyaan diketahui 28% Sangat Setuju, 45% responden menyatakan Setuju, 16,33% menyatakan Netral, 9% menyatakan Tidak Setuju dan 1,67% responden menyatakan sangat tidak setuju bahwa Aplikasi AMIKOM ONE dapat memenuhi kebutuhan informasi serta memberikan informasi yang lengkap, serta berguna bagi mereka.

b. Accuracy

TABEL 7. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q2.1

Jawaban	Freq	Persen
SS	29	29%
S	48	48%
N	18	18%
TS	4	4%
STS	1	1%
Jumlah	100	100%

TABEL 8. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q2.2

Jawaban	Freq	Persen
SS	10	10%
S	29	29%
N	39	39%
TS	16	16%
STS	6	6%
Jumlah	100	100%

TABEL 9. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q2.3

Jawaban	Freq	Persen
SS	36	36%
S	43	43%
N	13	13%
TS	6	6%
STS	2	2%
Jumlah	100	100%

Pada variabel *Accuracy*, rata-rata hasil dari 3 pertanyaan diketahui 25% responden yang menyatakan Sangat Setuju, 40% responden Setuju, sejumlah 23,33% responden menyatakan Netral, sejumlah 8,67% responden menyatakan Tidak Setuju dan sejumlah 3% responden menyatakan Sangat Tidak Setuju terhadap pernyataan bahwa aplikasi ini mampu memberikan informasi yang akurat, tombol sudah sesuai dengan fungsinya dan aplikasi ini jarang *error*.

c. Format

TABEL 10. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q3.1

Jawaban	Freq	Persen
SS	27	27%
S	49	49%
N	15	15%
TS	8	8%
STS	1	1%
Jumlah	100	100%

TABEL 11. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q3.2

Jawaban	Freq	Persen
SS	15	15%
S	29	29%
N	38	38%
TS	10	10%
STS	8	8%
Jumlah	100	100%

TABEL 12. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q3.3

Jawaban	Freq	Persen
SS	12	12%
S	35	35%
N	34	34%
TS	11	11%
STS	8	8%
Jumlah	100	100%

TABEL 13. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q3.4

Jawaban	Freq	Persen
SS	19	19%
S	38	38%
N	34	34%
TS	4	4%
STS	5	5%
Jumlah	100	100%

Pada variabel *Format*, rata-rata hasil dari 4 pertanyaan diketahui 18,25% responden yang menyatakan Sangat Setuju, 37,75% responden Setuju, sejumlah 30,25% responden menyatakan Netral, sejumlah 8,25% responden menyatakan Tidak Setuju dan sejumlah 5,5% responden menyatakan Sangat Tidak Setuju terhadap pernyataan bahwa desain informasinya jelas, desain tombol, kombinasi warna serta user interface sangat menarik.

d. *Ease of Use*

TABEL 14. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q4.1

Jawaban	Freq	Persen
SS	35	35%
S	49	49%
N	15	15%
TS	0	0%
STS	1	1%
Jumlah	100	100%

TABEL 15. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q4.2

Jawaban	Freq	Persen
SS	39	39%
S	41	41%
N	12	12%

Jawaban	Freq	Persen
TS	3	3%
STS	5	5%
Jumlah	100	100%

TABEL 16. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q4.3

Jawaban	Freq	Persen
SS	26	26%
S	51	51%
N	21	21%
TS	1	1%
STS	1	1%
Jumlah	100	100%

TABEL 17. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q4.4

Jawaban	Freq	Persen
SS	30	30%
S	48	48%
N	21	21%
TS	0	0%
STS	1	1%
Jumlah	100	100%

Pada variabel *Ease of Use*, rata-rata hasil dari 4 pertanyaan diketahui 32,5% responden yang menyatakan Sangat Setuju, 47,25% responden Setuju, sejumlah 17,25% responden menyatakan Netral, sejumlah 1 % responden menyatakan Tidak Setuju dan sejumlah 2% responden menyatakan Sangat Tidak Setuju terhadap pernyataan yang berkaitan dengan kemudahan dalam penggunaan Aplikasi AMIKOM ONE.

e. *Timeliness*

TABEL 18. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q5.1

Jawaban	Freq	Persen
SS	12	12%
S	35	35%
N	33	33%
TS	17	17%
STS	3	3%
Jumlah	100	100%

TABEL 19. HASIL EVALUASI PERTANYAAN Q5.2

Jawaban	Freq	Persen
SS	29	29%
S	47	47%
N	19	19%
TS	4	4%
STS	1	1%
Jumlah	100	100%

TABEL 20. HASIL EVALUASI PERTANYAAN

Q5.3		
Jawaban	Freq	Persen
SS	38	38%
S	43	43%
N	12	12%
TS	3	3%
STS	4	4%
Jumlah	100	100%

Pada variabel *Timeliness*, rata-rata hasil dari 3 pertanyaan diketahui 26,33% responden yang menyatakan Sangat Setuju, 41,67% responden Setuju, sejumlah 21,33% responden menyatakan Netral, sejumlah 8% responden menyatakan Tidak Setuju dan sejumlah 2,67% responden menyatakan Sangat Tidak Setuju terhadap pernyataan bahwa aplikasi ini mudah di download, tidak membutuhkan kapasitas penyimpanan yang besar dan memiliki respon yang cepat.

Kesimpulan dan Saran

Berdasarkan hasil penelitian mengenai Evaluasi Aplikasi AMIKOM ONE menggunakan Metode EUCS yang telah dilakukan, berikut kesimpulan yang dapat diambil :

1. Pada variabel *Content*, rerata terbesar adalah sejumlah 45% responden menyatakan setuju bahwa Aplikasi AMIKOM ONE dapat memenuhi kebutuhan informasi serta memberikan informasi yang lengkap, dan berguna bagi mereka.
2. Pada variabel *Accuracy*, dapat disimpulkan bahwa 40% responden menyatakan setuju dengan pernyataan aplikasi ini mampu memberikan informasi yang akurat dan tombol pada aplikasi ini sudah sesuai dengan fungsinya, namun 39% responden menyatakan netral terhadap pernyataan aplikasi ini jarang *error*, yang artinya responden masih belum yakin jika aplikasi ini jarang mengalami *error*.
3. Pada variabel *Format*, sejumlah 37,75% responden menyatakan setuju sedangkan 30,25% responden menyatakan netral pada pernyataan *design user interface* sangat menarik. Yang artinya, bagi beberapa *user* belum bisa memutuskan apakah *design user interface* dari aplikasi ini masuk dalam kategori menarik atau tidak bagi mereka.
4. Pada variabel *Ease of Use*, dapat disimpulkan bahwa 47,25% responden menyatakan setuju dalam hal kemudahan penggunaan aplikasi ini.
5. Pada variabel *Timeliness*, dapat disimpulkan bahwa 41,67% responden menyatakan setuju aplikasi ini mudah di download dan tidak membutuhkan kapasitas yang besar untuk penyimpanannya serta memiliki respon yang sangat cepat ketika digunakan.

Saran bagi penelitian berikutnya adalah bisa melakukan evaluasi lebih lanjut mengenai aplikasi AMIKOM ONE dengan menggunakan metode yang lain. Sehingga diharapkan aplikasi AMIKOM ONE dapat menjadi lebih optimal lagi.

Daftar Pustaka

- [1] Arikunto, .S., 2006, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, PT. RINEKA CIPTA, Jakarta.
- [2] Dalimunthe, Nurmaini., Imiati, Cici., 2016, *Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Online Public Access Catalog (OPAC) dengan Metode EUCS (Studi Kasus: Perpustakaan UIN Suska Riau)*, Jurnal Rekayasa dan Manajemen Sistem Informasi, Vol.2 No.1, UIN Sultan Syarif Kasim Riau.
- [3] Damayanti, Shofi, Asti., Mursityo, Tyroni, Yusi., Herlambang, Dwi, Admaja., 2018, *Evaluasi Kepuasan Pengguna Aplikasi Tapp Market Menggunakan Metode EUCS (End User Computing Satisfaction)*, Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer., Vol.2 No.11, Fakultas Ilmu Komputer Universitas Brawijaya.
- [4] Doll, W.J., G. Torkzadeh., 1988, *The Measurement of End-User Computing Satisfaction.*, MIS Quarterly.
- [5] Haerudin, Heri., 2017, *Evaluasi Sistem Informasi untuk Mengetahui Tingkat Kepuasan Pengguna www.my.unpam.ac.id dengan Menggunakan Metode EUCS dan PIECES*, Jurnal Informatika Universitas Pamulang., Vol.2 No.4, Universitas Pamulang.
- [6] Hartawan, Syarif, Muhammad., 2017, *Evaluasi Kepuasan User Interface Desain Aplikasi Android menggunakan End User Computing Satisfaction (EUCS) pada Aplikasi Android Sciencom*, Jurnal Incomtech., Vol.6 No.1, ISTN.
- [7] Muchlis, Imam., 2015, *Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan di PT. Batik Danar Hadi Surakarta*, Skripsi Thesis, Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- [8] Sugiyono, 2013, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.*, Alfabeta, Bandung.
- [9] Sugiyono, 2012, *Memahami Penelitian Kualitatif*, Alfabeta, Bandung.
- [10] Yazid, AINU, Muhammad., Wijoyo, Hadi, Satrio., Rokhmawati, Indah, Retno., 2019, *Evaluasi Kualitas Aplikasi Ruangguru Terhadap Kepuasan Pengguna Menggunakan Metode EUCS (End-User Computing Satisfaction) dan IPA (Importance Performance Analysis).*, Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer., Vol.3 No.9, Fakultas Ilmu Komputer Univerita Brawijaya.